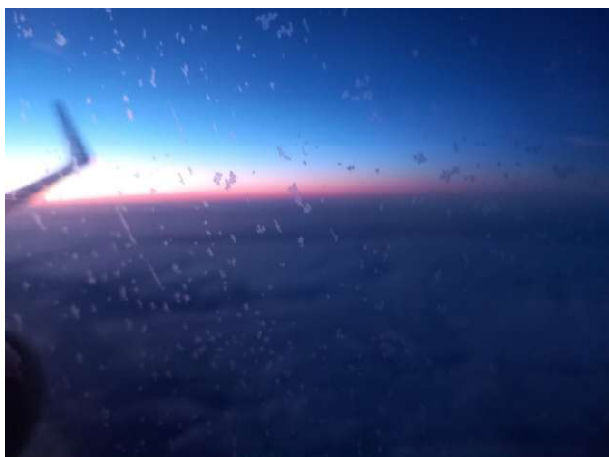


Beszámoló a 23. ESM-ről

A 23. Európai Szolgálat Találkozót Nagy Britanniában, Yorkban a Radisson Hotelben rendezték meg 2025. október 17-18-19-én. A találkozón a magyar AA közösség küldöttjeként én vettem részt.



A találkozó kezdési illetve befejezési időpontja nem tette lehetővé az aznapi utazást, így egy nappal korábban szükséges volt a kiutazásom, és a találkozó utolsó napját követő napon utaztam haza. Az utazással kapcsolatos ilyen jellegű gondok nem csak engem érintettek, mert sokan voltunk a szállodában a találkozó résztvevői közül a találkozó előtti és utáni egy-egy napban.

A repülőút Manchesterig - szerencsére - eseménytelen volt, csak a felhők feletti napkeltét nézhettük meg.



Manchesterben a repülőtérrel a Victoria pályaudvarra kellett eljutnom. A vasút helyett a villamost választottam, mert így több lehetőség volt a városból is látni valamit.

A villamosjeggyel majdnem mellé nyúltam. Megvettem az automatából, de sajnos nem olvastam el elég figyelmesen, ami az automatában volt írva. A peronon láttam, hogy egy kisebb készülékhez odaérintik a jegyeiket - vagy bérleteiket - az utasok. Megkérdeztem egy úrtól, hogy az én jegyemet kell-e érvényesíteni. Hát ekkor derült ki, hogy figyelmetlen voltam. Négy zónára szóló jegy helyett csak a negyedik zónára vettem - mint

kiderült feleslegesen. Meg kellett vennem a négy zónára szóló jegyet is, mert az automatában nem volt lehetőség kiegészítő jegyre.

A villamos tiszta volt, és kevesen voltunk rajta.

Biztosan van a városnak szép része is, de amerre én mentem, ott semmi említésre méltó érdekességet nem láttam. A - talán jellegzetesnek mondható, filmekből ismerhető - vöröstéglás házakat, széles külvárosi utcákat lehetett látni szinte az egész út alatt.



Azután hirtelen ott voltunk a pályaudvarnál. Jegyet vettem, felszálltam a már előre kinézett vonatra, és egy bő órás utazással megérkeztem Yorkba.



A pályaudvar környékén építkezés, útépités folyt, de ettől függetlenül York gyönyörű.

A várost közel kétezer éve alapították, de a látható történelmi emlékek elsősorban a középkorból származnak.

Az első mindjárt a földsánc tetején kilométereken át futó középkori várfal, ami a pályaudvarral szemben „üdvözlő”.

A várfalon több helyen látható megerősített rész, de lenyűgöző látvány a „Micklegate Bar” kapu is - aminek legkorábbi részei a 12. század elején épültek - és mindennek a betetőzése a 13. század közepén

épült Clifford torony. Ez utóbbinál igazán azt sajnálhatjuk, hogy a valamikor a domb oldalában és a domb tövében lévő erődítmény épületeket, falakat az idő elpusztította.



Lépten-nyomon láthatók a jellegzetes vöröstéglás épületek, de érdekesek voltak az egyik késő esti sétánkon látott szűk óvárosi utcák, és lenyűgözőek a sokszáz éves templomok - mint például a szállodánk közelében lévő All Saints Church, aminek a főhajója a 12. században épült.



Csütörtökön este egy Belgiumból jött társunkkal eljutottunk egy közeli templomba a helyi egyik AA csoport gyűlésére. Nem történt semmi különös, de nagy szeretettel fogadtak bennünket, és jó érzés volt egy teljesen ismeretlen AA közösség életébe bepillantani.

Pénteken kora délután, a találkozó hivatalos megnyitója előtt kaptunk lehetőséget, hogy ellátogassunk a brit GSO irodájába. Ez közel volt a szállodához, mindössze egy 8-10 percnyi kényelmes sétára.

Kicsit irigykedtem. Az egész irodán meglátszott, hogy a brit AA közösség sokkal idősebb, és sokkal nagyobb, mint a miénk.



A recepciós pult,



a konyha,



a kis tárgyaló



a nagy tárgyaló.

A hivatalos megnyitóra az előre meghirdetett napirendnek megfelelően pénteken délután került sor.



Az EIC (Európai Információs Központ) főtitkára - Ranjan B - olvasta fel a Preambulumot, majd az ír Moira S. - a 23. ESM elnöke - üdvözölte a megjelenteket, és tartott megnyitó beszédet.

Néhány általános gondolat, két elhunyt társunkról való megemlékezés, majd pár személyes érzés-élmény megosztását követően így folytatta:

*„Az idei összejövetelünk témája: **Közösségünk egyesítése és megőrzése.** Alapítóink tisztában voltak a széthúzás és a diszharmonia veszélyeivel az AA jövőjére nézve. Nem csoda hát, hogy ekkora hangsúlyt fektettek az EGYSEGRE. Ez a három örökség – a FELÉPÜLÉS, az EGYSEG és a SZOLGÁLAT– egyike a háromoldalú háromszögünkön. A 12 hagyománnyal pedig világos alapelveket kaptunk, amelyek iránymutatásul szolgálnak számunkra az egység elérésében és fenntartásában egymással való kapcsolatainkban. A Grapevine 1946. áprilisi számában Bill W. leírta hagyományaink egy korai formáját a „Tizenkét javasolt pont az AA hagyományához” című cikkében. A hangsúly az egymással való egyetértésen és beleegyezésen volt: „Az Anonim Alkoholisták Kapcsolatainak Hagyománya – Tizenkét pont a jövőnk biztosítására.*

Az első hagyomány, miszerint „Közös jólétünk legyen az első; a személyes felépülés az AA egységétől függ”, arra emlékeztet minket, hogy egy nagy egész kis részét képezzük, és hogy

mindig a közösség jólétét kell előtérbe helyeznünk, a saját jólétünket pedig szorosan csak utána”

Beszéde további részében is az egység - mint életünk és szolgálatunk meghatározó sarokköve - volt a vezető gondolat.

Ezt követően került sor a küldöttek bemutatkozására.

A találkozón 28 ország küldöttei - 46 fő - vettek részt.

Üdvözölte a találkozó résztvevőit Patrick C. - a new yorki GSO Nemzetközi Koordinátora - is. Beszédében a saját AA-s életútjáról, és a Közösség egészéről is szólt. Kiemelte a *lépések-hagyományok-koncepciók* fontosságát, és ez mellett hangsúlyozta az egység és az egyéni szolgálatvállalás - fennmaradásunk és józanságunk megőrzése érdekében elkerülhetetlen szükségességét.

Az Ő beszédéből is az egység kihangsúlyozását emelem ki.

„Az Anonim Alkoholisták sikertörténete annak köszönhető, hogy üzenetünk egységes. Nem egységesített, hanem egységes, és ezt az egységet világszerte azok a tagok határozzák meg, akik továbbadják az üzenetet a még szenvedő alkoholistáknak; elmondják, milyenek voltunk, mi történt velünk és milyenek vagyunk most; azzal, hogy megosztjuk az újoncokkal azokat a gyógyulási eszközöket, amelyeket mi használunk a józanság megőrzéséhez; azzal, hogy reményt és bátorítást adunk társaiknak, és az új tagoknak kötelezettséget vállalunk arra, hogy továbbadjuk ezt az üzenetet; azzal, hogy megosztjuk, hogyan törekszünk az egységre, és milyen lépéseket teszünk az AA egységének megőrzése érdekében; és végül azzal, hogy kommunikáljuk az Anonim Alkoholistákban az egyéni szolgálat létfontosságú jelentőségét és szerepét.”

Előadása további részében az Irodalmi Alap, és a Világszolgálati Találkozók finanszírozása érdekében létrehozott WSM Alap helyzetéről tartott ismertetést.

A tájékoztatóból nyilvánvalóvá vált, hogy az 1990-ben létrehozott Nemzetközi Irodalmi Alap helyzete kitűnő. Nincsenek pénzügyi problémák az AA irodalom kiadása és terjesztése előtt, így azt a bőkezű adakozásoknak köszönhetően el tudják juttatni a még szenvedő alkoholistákhoz azokban az országokban is, ahol a helyi közösség helyzete még nem teszi lehetővé az AA irodalom saját erőből történő kiadását.

Ugyanez a kedvező pénzügyi helyzet sajnos nem mondható el a WSM Alapról. Itt kevés a pénz. Patrick C. ezért azt kérte, hogy amelyik ország AA közössége pénz akar utalni a Világszolgálat támogatására, az a támogatásra szánt összeget ne az Irodalmi Alapra, hanem a WSM Alapra küldje. Ezzel elősegíti a minden közösség számára fontos, az AA életmentő üzenetének terjesztésében meghatározó jelentőségű Világszolgálati Találkozók megrendezését.

Ezt követően jelentést hallgattunk meg a holland Jony FT és a lett Maija T prezentációjában a 2024. évi - New Yorkban megtartott - 28. WSM-ről,

Ranjan B. előadást tartott az ESM alap helyzetéről. Elhangzott a tájékoztatóban, hogy az Alap 25000 \$ többlettel rendelkezik. A megfelelő előterjesztés és indoklás nyomán a jelenlévők úgy határoztak, hogy ezt a többletet a WSM alapba utalják át.

Vacsora után került sor az országjelentések kiemelt részeinek felolvasására. (A magyar AA-ról szóló országjelentés és a kiemelés a beszámoló melléklete.)

A nap este 10 órakor, a „Békesség ima” elmondásával ért véget.



A szombati nap bizottsági ülésekkel indult. Én a „Szolgálat” bizottságban kaptam helyet. A bizottság először az új tagok - különös tekintettel a fiatalok és kisebbségek (nemi identitás, etnikai csoport, stb) - elérésének és bevonzásának kérdésével foglalkozott.

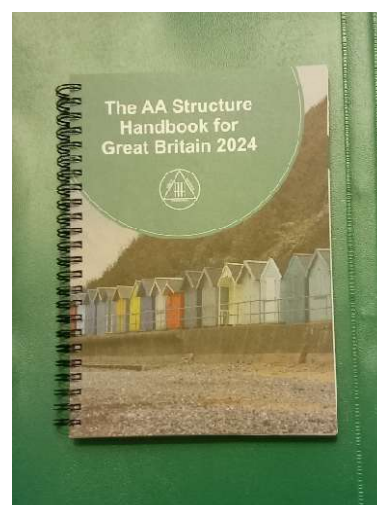
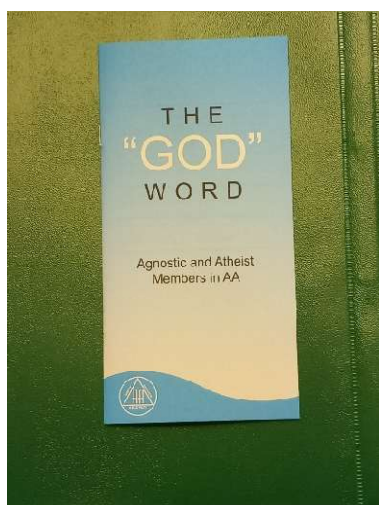
Levey P. egy videót mutatott be, amit a brit GB készítetett ebben a tárgyban. (A video átvételére és lefordítására kapunk engedélyt, ha kérjük, habár az elsősorban szakemberek számára készült.)

Többen beszéltek arról, hogy a csoportjaik általában befogadóak, szívesen látják az újonnan érkezőket. Törökországban - ha szükséges - külön találkozók tartanak az újonnan érkezők és a nők számára. Bulgáriában okozott problémát egyes helyeken a más nemi irányultságú tagok elfogadása, ezért határozott intézkedéseket kellett tenniük. Romániában kevés nő van - valószínűleg kevesen merik vállalni - az AA csoportokban.

A bizottság következő témája a csoportok és a szolgálatok alakulása az online találkozók megjelenésével.

Meg lehetett állapítani, hogy az online találkozók rendszere Európa szerte nagyon változatos. Van már jól működő, az adott ország struktúrájába illeszkedő online rendszer, de a többség helyzete még részben vagy teljes egészében kiforratlan.

A bizottság a következő ESM-re tett témajavaslattal, és a következő ESM bizottsági szolgálattevőinek megválasztásával fejezte be a munkáját.



A következő két bizottsági anyag az ESM zárójelentése alapján készült el - mivel ezeken az üléseken nem tudtam részt venni a saját bizottsági ülésém miatt.

A „**Felépülés**” bizottság első témája röviden fogalmazva az üzenettovábbítás volt. Ennek a különböző módszereit

- egy-egy témára koncentráló találkozók szervezése
- az üzenet intézményekhez (kórházak, rehabilitációs helyek, börtönök stb.) történő eljuttatása
- telefonos segélyvonal fenntartása,
- online támogatás weboldalon és mobil alkalmazás segítségével
- plakátok elhelyezése, szórólapok kihelyezése
- iránymutatás az első lépések megtételéhez, amikor egy újonnan érkező először megy gyűlésre
- programokon kívüli rendezvényeken - pl. zenei fesztiválokon - történő kapcsolatfelvétel

vitatták meg.

Összességében az ötödik hagyomány tiszteletben tartása, és a gyakorlatban történő alkalmazása elengedhetetlen közösségünk fennmaradása szempontjából.

A bizottság második témája a szponzoráció volt.

A szponzorációs módszerek megbeszélését követően elismerték, hogy a példamutatás és a vonzás, a szponzorok személyes felépülésének fontossága tekinthető vezérfonalnak.

A bizottság javaslatot fogadott el a következő ESM témájára, majd megválasztotta a bizottság új szolgálattevőit.

Az „**Egység**” bizottság az online és fizikai találkozók függvényében az információk egységesítését és elérhetővé tételét vizsgálta.

Megállapították, hogy már szerencsére sok országban a struktúra részévé váltak az online találkozók, de vannak olyanok is, ahol nagyon nehéz az online csoportok elérése, így nem lehet őket érdemben bevonni az információ áramlásába, és a szolgálatok ellátásába.

Az információk áramlásában nagy szerepe lehet a rendszeresen frissített információkat adó weblapnak, és a jól működő telefonos szolgálatnak.

A bizottság második témája a biztonságos felépülési tér biztosítása volt. Hat ország jelezte, hogy rendelkezik olyan biztonsági irányelvekkel/védelmi szabályzattal, mi bárki számára elérhető a honlapjukon.

A gyűlésen való biztonság szempontjából nagy szerepe van a csoport titkárának. Ez mellett feltétlenül szem előtt kell tartani, hogy minden AA csoport, illetve annak minden tagja alá van rendelve az adott ország törvényeinek. A közösségen belüli biztonságra is érvényes, hogy közös jólétünk álljon az első helyen. Egyéni felépülésünk a közösség egységétől, állapotától függ.

A bizottság itt is ajánlást fogatott el a 24. ESM témájára, és megválasztotta a szolgálattevőit.

A szombat műhelymunkával folytatódott.

Én a „**Szolgálat - a közösség életben tartása**” című műhely munkájában kaptam helyet.

A jelenlévők az alábbiakban összegezték az elhangzottakat:

- ha nincs szolgálat, az AA megszűnhet
- kötelesség szolgálatba állítani a tagokat a saját felépülésük érdekében
- kezdj egy egyszerű szolgálattal; nem a személyes haszon vagy dicsőség szerzése s fontos, hanem az alázat elsajátítása
- fontos bemutatni a szolgálatot, a szolgálat szépségét az újonnan érkezőknek
- fontos a rotáció, mindenkinek legyen lehetősége a szolgálatra
- a szolgálat segít előre lépni a józanságban

A tagok a 24. ESM egyik műhelyének a „Tagok bevonása a szolgálatba” témát fogadták el, majd megválasztották a szolgálattevőket.

A következő két műhelymunkáról szóló tájékoztató anyag az ESM zárójelentése alapján készült el - mivel ezeken az üléseken nem tudtam részt venni a saját műhelyem ülése miatt.

A „**Hogyan mutassunk példát?**” workshop gyűlésen nagyon sok, saját életükből merített példát hoztak fel a résztvevők. Összességében az látszott meg, amit Einar (Svédország) elmondott: *„igyekszik azt tenni, amit mond, nem csak beszél róla – az számít, amit teszel, nem az, amit mondasz.”*

A felszólalók ezt erősítették meg saját példáikkal. Az apróságokkal, a csoport többi tagjának kényelmét szolgáló munkával elkezdve lehet a saját felépülésen is dolgozni, és egyre nagyobb feladatokat vállalni. Egy nagyon jó példa volt erre - természetesen a többiek mellett - a cseh Marek, akit a közelmúltban választottak meg hazája első főtitkárává, és most abban bízunk, hogy a végzett szolgálata még inkább példaként szolgálhat másoknak.

A tagok a 24. ESM-re műhelygyűlésre javasolták a „Megoldásban élni” témát, és szolgálattevőket választottak.

„**A kisebbség véleménye**” műhely egy gyakran előforduló probléma köré szervezte mondanivalóját.

A kisebbség véleménye lehet tudatlanságból, és akkor a kisebbség képviselőit fel kell világosítani, és meg kell győzni az álláspontjuk helytelenségéről. Előfordulhat azonban, hogy a kisebbségi vélemény hangoztatói olyan többlet információval rendelkeznek, aminek a kifejtése meggyőzheti a többséget is arról, hogy a kisebbségi vélemény a helyes, és azt az álláspontot kell követni.

Mindig kell időnek lenni a kisebbség véleményének meghallgatására, mert a kibeszéletlen, elfojtott vélemények az egységet bomlasztják, és ez ellentétes mindennel, amiről az AA szól.

A jelentős vitára okot adó kérdéseket pedig fel kell tenni a Konferenciának, és az ott kidolgozott útmutatást követve kell eljárni.

Komoly problémát okozhat, ha egy-egy kisebbségi vélemény valamelyik hagyomány, vagy általánosan elfogadott fogalom félreértésén, vagy szándékos félremagyarázásán alapul. A

kisebbségi vélemény meghallgatására, és a vélemény hangoztatóinak meggyőzésére soha nem szabad sajnálni az időt.

Ezeknek az elveknek a szellemében eljárva lehet a tényleges egységet megteremteni, és megőrizni.

A közösség a 24. ESM-re workshop témának a „Közösségi média az AA-ban” címet javasolta, majd megválasztotta a 24. ESM workshopra a szolgálattevőket.

Plenáris ülésen tárgyaltuk meg a bizottságok és a workshopok munkájáról szóló jelentést. A teljes ülés jóváhagyta a jelentéseket.

Megosztási gyűlésre is sor került. Itt két társunk tartott előadást a „Közösségünk egyesítése és megóvása a jó szolgálati vezetés révén” témában.

Ezekből Radoslava S. - bulgáriai küldött - előadásából emelnék ki néhány gondolatot.

„Minden AA-csoport nyílt meghívást intéz minden olyan közösség tagjához, aki le akar szokni az ivásról, hogy vegyen részt az ülésein. Az AA hagyományok szempontjából mindannyiunk közös felelőssége, hogy őszintén és integritással közvetítsük az üzenetet minden leendő, új vagy jelenlegi tag számára. Tisztában vagyunk azzal is, hogy a Tizenkét Hagyomány, beleértve a csoport autonómiájára vonatkozó hagyományt is, nem helyezi a csoportokat vagy tagjaikat a törvény felett, és hogy amikor az emberek cselekedeteikkel másoknak ártanak, akkor a törvény előtt felelősséggel tartoznak. Ezt úgy kell érteni, hogy az Első Hagyomány emlékeztet bennünket arra, hogy minden tag és csoport felelős a közös jólétért és az egyes tagok védelméért.”

2024. vége körül történt egy sajnálatos eset. Egy fiatal józanodó nő meghalt, és a rokonsága egy idősebb, sok éves józan AA tag beavatkozását emlegették.

Ez valószínűleg egy tipikus „13.lépés” - vagy annak a kísérlete - lehetett. Ez is alátámasztja azt az álláspontot, hogy a szponzorálás csak azonos neműek között ajánlott. Kerülni kell az ellenkező nemű szponzor választását.

A biztonságra való törekvés természetes dolog valamennyi AA tag életében. Elsődlegesen a csoport a fizikai biztonság megteremtésével, és szükség szerint a nem megfelelő viselkedés, vagy akár a zaklatás elleni fellépéssel; másodlagosan a különböző testületek az iránymutatások

kidolgozásával, a meglévő előírások (pl. a Szolgálati Kézikönyv) szükség szerinti átdolgozásával felelősek a tagság biztonságáért.



A szombat estét egy közös városnézéssel zártuk.

A városnézés természetesen a folyó túlsó partján lévő óvárosra irányult. Egyik-másik utcának egészen középkori hangulata volt. Láttunk nagy, tollas kalapban „vadászó” vendégfogót, volt nagyon régi - vagy legalábbis annak látszó - óra alatt dolgozó utcazenész, de azért a modern kor is beköszöntött a régi utcákba, mert már október közepén volt Mikulásos kirakat.



Kellemes sétát követően várhattuk a vasárnapot, a találkozó végét.

Vasárnap plenáris ülés volt.

Az ülésen az ESM-mel kapcsolatos ügyeket tárgyaltunk.

A 24. ESM témájának a találkozó résztvevői a „Változatlan üzenet egy változó világban” gondolatot fogadták el.

Megválasztották a 24. ESM elnökét, Karolina M-et Csehországból. Ő, valamint mellette még Ranjan B. EIC főtitkár, Ilze V. (Lettország) a Szolgálat bizottság elnöke, Jacqueline D. (Belgium) a Felépülés bizottság elnöke, és Jim M. (Nagy Britannia) az Egység bizottság elnöke alkotják a napirendi bizottságot. A bizottság 2026. nyarán fog összeülni, és kidolgozza, összeállítja a 24. ESM napirendjét.

A 23. ESM-ről jelentést kell készíteni a 2026-ban megrendezésre kerülő 29. WSM részére, valamint a 29. WSM-ről jelentést kell adni a 2027-ben megrendezésre kerülő 24. ESM részére. A találkozó résztvevői a litván Vilma T-t, és a magyar Sándor Á-t választották meg jelentéstevőnek.

Egy már elhangzott javaslat volt, hogy az ESM-re kellene meghívni megfigyelőket az Európán kívüli fejlődő struktúrákból.

Az ezzel kapcsolatos munkát - az elképzelés tényleges kidolgozása, a potenciális meghívottak beazonosítása, a meghívás folyamatának kidolgozása - a Napirend bizottságnak kell elvégeznie.

Négy felszólaló tartott záróbeszédet különböző témákkal, majd a 23. ESM elnöke Moira S. záróbeszédével fejeződött be a találkozó.

Ezt követően minden résztvevő a saját anyanyelvén elmondta a Békesség Imát, majd a legvégén együtt angolul mondtuk el.

Ebéd után néhányan ugyan elmentek, de ahogy láttam a résztvevők többsége ott maradt, következő napi elutazást tervezve.

Én délután még eljutottam néhány helyre a városban, amire előzőleg nem volt lehetőség. Azután másnap utazás.

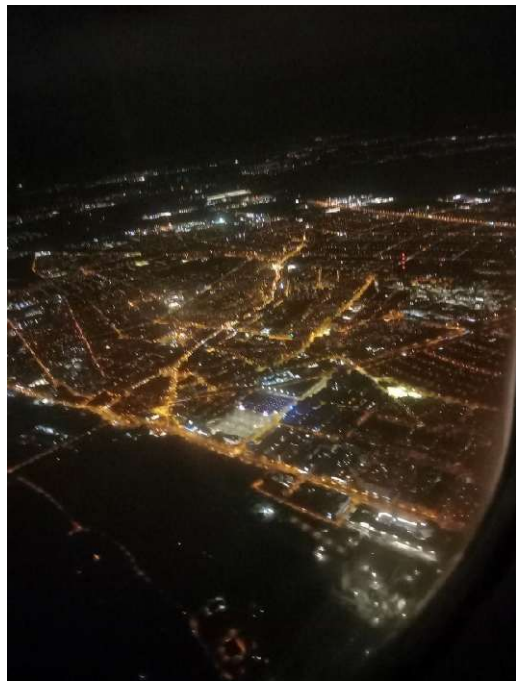
A vonatjeggyel támadt egy kis problémám. Túl soknak találtam, amit a jegypénztáros mondott. Végül sikerült megegyeznünk, de azt soha nem tudtam meg, hogy miért akart három jegyet adni - természetesen háromszoros áron - amikor én csak egyet kértem.

A vonat tiszta, kényelmes, és aránylag pontos volt. Így értem el Manchesterbe, majd ott a belvárosból egy másik vonattal a repülőtérre.



A repülőgép időben indult. Az út eseménytelen volt, csupán már valahol a kontinens felett, sok ezer méter magasan láttunk egy gombafelhőt, ami szerencsére csak egy gomba alakú felhő volt.

Sötétedésre értünk Budapestre.



Következtetések

Az egység megőrzése az elsődleges feladataink közé tartozik. Ebben a munkában feltétlen szükség van az esetlegesen felmerülő kisebbségi vélemények meghallgatására, a probléma kibeszélésére, egységes álláspont kialakítására. Ha csoport (a későbbiekben akár intergroup vagy régió) szinten nem sikerül tisztázni a kérdést, akkor lehet szerepe egy, a Konferencia által meghozandó döntésnek.

Egy ilyen irányú, többszintű egyeztetés viszont a többször emlegetett strukturális átalakítás nélkül nem elképzelhető.

Az újonnan érkezők fogadására nagy figyelmet kell fordítani. El kell érni, hogy aki eljutott odáig, hogy rászánja magát a közösségünk felkeresésére, az már az első találkozásunkkor olyan élményt kapjon, ami közöttünk tudja tartani. Különösen igaz ez akkor, ha valaki egy kisebbségi (pl. nemi identitás, etnikai stb.) csoport tagja.

Nagy jelentősége van az újonnan érkezők megmaradásában a nem rátelepedő, hanem a kezdő józanodó befogadó képességéhez igazodó átmeneti szponzorálásnak. A szponzor saját példája, az életútjából vett kezdeti mozzanatok sokat tehetnek azért, hogy a frissen józanodóban mielőbb elkezdjen kialakulni a közösséghez való tartozás érzése.

A szolgálatvállalásnak felbecsülhetetlen jelentősége van az egyéni felépülésben, és a közösség megmaradásában egyaránt. A közösség felelőssége, hogy az egyén olyan terhet kapjon a szolgálatban, amit a józansága adott állapotában elbír, ugyanakkor a saját józanságának építése érdekében ezt a terhet meg is kell kapnia, ahogy lehetőség van rá.

A biztonságnak - értve ez alatt úgy az egyén, mint a csoport fizikai és érzelmi biztonságát - előkelő helyet kell elfoglalni a csoport működésével kapcsolatos ügyek fontossági sorrendjében.

Szerencsére a magyar AA-ban nem nagyon hallani zaklatási ügyekről, de személyes konfliktusok, esetleg összeszólalkozások sajnos megtörténnek. Az adott gyűlés vezetőjének - legyen szó bármilyen szintű gyűlésről - személyes felelőssége a konfliktus azonnali kezelése. Ehhez sok eszköz áll rendelkezésére, beleértve ebbe szükség esetén a konfliktus okozójának az

ülésről való kiutasítását is, ahogy az Szolgálati Kézikönyvünk III. fejezet 12. pontjában írva van.(A nagy-britanniai AA Szervezeti Kézikönyve alapján.)

„ A csoportok hivatkozhatnak Bill W. alábbi mondatára: *„Ez a sok jóhiszeműség nem jelenti azt, hogy nem zárhatjuk ki azokat, akik zavarják a folyamatban lévő gyűléseket, vagy komolyan zavarják a csoport működését. Az ilyen embereket meg lehet kérni, hogy csendesedjenek el, vagy menjenek máshová, vagy, hogy akkor jöjjenek vissza, amikor már jobban tudnak viselkedni a gyűlésen.”* (Bill W. 1969-es levele.)”

2026.01.03.

Á. Sándor

nemzetközi küldött

HU-23. ESM Magyarország Országjelentés

A magyarországi A.A. rövid története

Magyarország egy közepes méretű ország Európában. A II. világháborút követően szovjet megszállás alá került. Az ország ideológiai beállítottsága nem tette lehetővé, hogy egy „saját felfogásunk szerinti Felsőbb Erő” teret nyerhessen az emberek tudatában; még úgy sem, hogy ennek a segítségével tudnak a józanság útjára lépni.

Ez a felfogás így megakadályozta a '60-as évek végén, majd a '70-es évek elején történt AA-s kezdeményezések megerősödését.

Az 1980-as évek második felében egy László nevű társunk egy elkötelezett orvostól kapott egy Anonim Alkoholisták című könyvet, hogy az ebben írtak segítségével próbálja leküzdeni aktív alkoholizmusát. 1988. elején egy Helmuth nevű józan alkoholista német barátunk magával vitte Lászlót Németországba, és megmutatta Neki az A.A. működését, hogy gyakorlati tapasztalatokat is szerezzen az A.A. szellemiségének elsajátítása mellett.

Az első magyarországi A.A. gyűlés 2-3 fővel 1988. június 6-án volt. Ezt követően Bill. K. - egy akkoriban Magyarországra látogató angol józan alkoholista - bejelentette a GSO-nak a magyarországi A.A. megalakulását. Bill sokat tett a magyarországi A.A. elindulásáért; alázatot, józan gondolkodást, de az A.A. működésével kapcsolatos technikai dolgokat is tanított.

A világpolitikai változások révén az országra nehezedő ideológiai nyomás jelentősen megenyhült, így már 1988-ban, majd 1989-ben több vidéki csoport is alakult.

1990-ben hazalátogatott az Egyesült Államokból Catherine M. - aki a magyarországi alkoholisták között Kati néven vált ismertté. Kezdeményezésére egy népszerű folyóiratban - a Nők Lapjában - több cikk is megjelent az A.A.-val kapcsolatban. Ezek nyomán kezdett el terjedni a híre, hogy működik Magyarországon is az A.A. Részen talán ennek hatására több külföldön élő józan alkoholista honfitársunk is hazalátogatott.

Lendületet kezdett venni az A.A. Magyarországon, de elsődlegesen a Fővárosban. A Dél-Dunántúlon a '90-es évek elején egy kisvárosban kórházi terápia indult; a Minnesota-modell, ami az A.A. 12 lépésű programját használja fel az alkoholisták kezelésére. Ennek országosan kisebb értékű hatása volt, de a Dél-Dunántúlon - elsősorban Pécsen - több csoport is alakult a terápián kijózanodott alkoholistákból.

1993. őszén Kati által biztosított adományból egy budapesti lakás került öt társunk tulajdonába, akik ezt jelképes összegért bérbe adták az A.A.-nak szolgálati iroda céljára. Itt működött a telefonszolgálat, a választmányi tagok is itt végezheték munkájukat, de naponta több gyűlést is tartottak ebben a lakásban.

A lakást végül 2002-ben a tulajdonosok eladták, megalapították a „Hársfa” Alapítványt, és ennek a nevére egy üzlethelyiséget vásároltak a Rózsafa utcában.

A közösségen belüli vitákkal tarkított több év és többszöri költözés után az üzlethelyiség lett a magyarországi A.A. központi Szolgálati Irodájának a helye. Itt működik a telefonszolgálat, és itt tároljuk a kinyomtatott irodalmat is.

Az A.A. a helyiséget bérleti szerződés alapján használja.

A magyarországi A.A. szervezeti felépítése, működése

A jelenlegi gyűléslista szerint 150-160 A.A csoport működik, hetenként 160-170 gyűlést tartanak az országban. A tagok számáról természetesen nincs pontos adat, de 1500 – 1800 főre becsülhető.

A csoportok országon belüli eloszlása sajnos nem egyenletes, vannak kisebb-nagyobb „fehér foltok”. Sok csoport működik Budapesten - de Budapesten és környékén él az ország lakosságának 20 %-a is - , valamint a Dél-Dunántúlon, ahol ehhez a már említett kórházi terápiának is köze lehet.

El kell azt is mondani, hogy jelentős tennivalónk van a Tiszántúlon, valamint a Dunántúl északi részén. Mindkét országrészben egy-egy nagyobb, összefüggő terület van A.A: csoport nélkül.

A saját területükön a csoportok szervezik az üzenetátadást azokban az intézményekben, ahol ezt az intézmény maga lehetővé teszi. Ezek általában kórházak,

szenvedélybeteg gondozók. A börtönöket is próbáljuk elérni; volt, amikor ez egy-két helyen működött is, de esetenként állami intézkedések megakadályozzák.

A csoportok a zavartalan működésükhöz szükséges szolgálattevők megválasztása mellett honi csoportként a csoport létszámától függetlenül egy-egy küldöttet választanak, aki a Küldöttgyűlésben képviseli a csoport véleményét, közvetíti a csoport döntéseit, és ismerteti a csoporttal a küldöttgyűlési előterjesztéseket, döntéseket.

Az ajánlás szerint a küldöttnek legalább 3 év józansággal kell rendelkeznie, és a megbízatása 2 évre szól.

A magyarországi A.A. közösség legfőbb döntéshozó szerve a Küldöttgyűlés. A Küldöttgyűlés negyedévenként tartja üléseit, meghallgatja a Választmány Szolgálat szolgálattevőinek beszámolóit az eltelt negyedévről, és döntéseket hoz a határákörébe tartozó ügyekben.

Ezek közül a legfontosabbak a szolgálattevők beszámolóinak elfogadása; az Országos Találkozók helyszínének meghatározása a találkozó megrendezésére pályázó csoportok jelentkezései alapján; új tagok választása a Választmány Szolgálatba; az Egyesület elnöke beszámolójának meghallgatása és elfogadása; irodalom fordításával és nyomtatásával kapcsolatos döntések meghozatala; döntés a nemzetközi konferenciákon való részvételről.

A Küldöttgyűlés a döntéseit általában egyszerű többséggel, nyílt szavazással hozza.

Negatív dolog a Küldöttgyűlés működésével kapcsolatba, hogy a csoportok küldöttei sok esetben nem vesznek részt a Küldöttgyűlés ülésén, veszélyeztetik ezzel annak működőképességét. Ennek pontos okait még nem sikerült egyértelműen tisztázni, de a közönyösségnek, és a szolgálatvállalástól való elzárkózásnak jelentős szerepe lehet benne.

A küldöttgyűlésen bárki A.A. tag részt vehet, de szavazati joga csak a megválasztott küldötteknek van.

A Küldöttgyűlés két ülése között a Választmány Szolgálat felelős a működésért. A feladata végrehajtani a Küldöttgyűlés határozatait, figyelemmel kísérni a Közösséget érintő ügyeket - megtárgyalni ezeket, és szükség esetén döntéshozatalra a

Küldöttgyűlés elé terjeszteni. Rendkívüli Küldöttgyűlést is összehívhatnak, amennyibe ez az adott ügy sürgőssége miatt elkerülhetetlen.

A tagjait a Küldöttgyűlés választja meg a csoportok javaslata alapján. Kérhet fel tagot valamilyen feladat ellátására, de a felkért tag honi csoportjának ajánlására ebben az esetben is szükség van.

A Választmány Szolgálat 9 megválasztott tagból áll, akik egy-egy meghatározott feladatkörért felelősek - irodaszolgálat, irodalom, nemzetközi kapcsolatok, csoportközi kapcsolatok, telefonszolgálat, média, pénzügy, üzenetátadás, archív anyagok. A saját feladatuk ellátása mellett - ahol ez lehetséges a feladat jellege miatt, és igény is van rá - segítik a csoportok munkáját.

A Választmány Szolgálat havonta tartja üléseit. Ezen bárki A.A. tag részt vehet, de szavazni - amikor ez szükséges - csak a megválasztott Választmány Szolgálat tagoknak lehet.

Irodalom

Kezdetben a magyar nyelvű A.A-s irodalom részben az Egyesült Államokban, részben Ny-Európában készült. Ezek a könyvek, pamfletek a hazánkban látogató - általában valamilyen mértékig magyar kötődésű - józan alkoholisták autóiban jutottak be az országba.

Saját kiadású könyveink, pamfletjeink a 2000-es évek első éveiben jelentek meg.

Ma 9 könyv és 24 pamflet áll rendelkezésre magyarul. Ezekből az Anonim Alkoholisták című könyv, és 13 pamflet közösségünk honlapján megjeleníthető és elolvasható.

2023-ban teljesítettünk be egy régi elképzelést. Elkészült az első „Szolgálati kézikönyv”, amit magyar A.A. tagok írtak, és konkrétan az A.A. magyarországi közösségének működésével, feladataival foglalkozik. Mintának elsődlegesen a Nagy-Britanniai A.A-s Szolgálati kézikönyvet használtuk fel.

2024-ben jelent meg még egy könyvünk, amit tagjaink írtak. „Nekik sikerült” címen adtunk ki egy könyvet, ami 46 magyar élettörténetet tartalmaz.

2025-ben is teljesült egy régi vágyunk; kiadtuk a Nagy Könyvet, ami már magyar élettörténeteket tartalmaz.

Külföldi kapcsolatok

A New York-i székhelyű GSO-val jó kapcsolat alakult ki. Segítségük, engedélyeik szükségeseek voltak, és folyamatosan szükségeseek a fordításból származó irodalom kiadásához.

Az elmúlt pár évben felvettük a kapcsolatot a York-ban működő brit GSO-val.

A nemzetközi kapcsolattartó feladata lesz ennek a kapcsolatnak a folyamatos életben tartása.

A környező országokkal is megpróbáltuk a hivatalos - szervezetek közötti - kapcsolatot felvenni, de itt a kapcsolat megmarad a személyes ismeretségek szintjén, ezért ezen még dolgoznunk kell.

Feladataink

Növelnünk kell az AA ismertségét országunkban. Ma nagyon sokan vannak - sajnos még az egészségügyben is - akik nem is hallottak az AA-ról. Az ismertség növeléséhez javítanunk kell a médiával való kapcsolatunkat, és meg kell tanulnunk, be kell vezetnünk azokat a módszereket, ami sok emberhez el tudja juttatni azt az információt, hogy van segítség.

A magyarországi A.A-ban strukturális átalakulást kell végrehajtanunk. Úgy tűnik, hogy ez alkalmas lesz a legfelső döntéshozó testület - Küldöttgyűlés - működő és határozat képességének folyamatos biztosítására. Ez mellett lehetővé fogja tenni a már létrehozott intergroupok, és az ország egy részén már évekkel ezelőtt megalakult régiós szerveződés integrálását a magyarországi közösség szervezeti felépítésébe.

Ez az integráció lehet a biztosítéka annak, hogy a jelenleg meglévő strukturális törés ne vezessen el az egység teljes megbomlásához.

Sándor.Á.

HU-23. ESM Magyarország országjelentés-kiemelések

Három feladatot tudok kiemelni az Országjelentésből, amik a magyarországi AA fejlődésének elősegítésében döntő szerepet játszhatnak.

Első helyre tenném a **külföldi kapcsolataink** további javítását, és stabilá téételét. Nagyon fontosak a közösségek és az egyének számára is a „nemzetközi” barátságok, személyes ismeretségek, kapcsolatok, de a közösség számára elsősorban a másik közösséggel való kapcsolat a fontos. Az egyénnel akár az egyik, akár a másik országban bármikor történhet valami, és akkor a nemzetközi kapcsolat megszakad. Ezért kell a közösségek közötti kapcsolatot erősíteni, stabilá tenni, és ez egészülhet ki a személyes kapcsolatokkal, barátságokkal.

Nagyon fontosnak tartom országunkban az **AA ismertségének növelését**. Ehhez természetesen a mi országunkban használható módszereket kell létrehoznunk részben a más országokban használt módszerek adoptálásával, részben saját elképzeléseinkből. A médiában való megjelenés természetesen csak részben függ tőlünk; legalább 50 %-ban a média hozzáállása befolyásolja. Ezt viszont az ország alkoholizmusról alkotott felfogása határozza meg. Az ismertségünk növelésében így valószínűleg elsősorban a személyes munkára kell számítanunk.

A magyar AA életében meg kell valósítanunk egy **strukturális változást**. A jelenlegi kétszintű struktúra nem úgy működik, ahogy kellene. A Küldöttgyűlésen viszonylag kevés küldött vesz részt, így nem jut el minden csoport véleménye országos szintre, és a Küldöttgyűlés döntéseit sem ismerik meg teljes mértékben - a döntések indokaival együtt - a távol maradó csoportok. Úgy gondoljuk, hogy a más, jobban működő közösségekben látott többszintű struktúra alkalmasabb lesz arra, hogy a csoportok véleménye mindig eljusson a végső döntést meghozó szolgálati testülethez, és a döntéseket is jobban megismerhetik így a csoportok.

Sándor.Á.